



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto
ministerijai

2023-05- Nr.
Į 2023-05-17 Nr. SR-1912

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPORTO ĮSTATYMO NR. I-1151 2 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2431“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 2 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2431“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Nutarimo projekto 1 punkte nurodyta, kad Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 2 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-2431 (toliau – Įstatymo projektas) yra siūloma Sporto įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje įtvirtintą aukšto meistriškumo sporto varžybų sąvoką susieti su Sporto įstatymo 19 straipsnyje nustatytais kriterijais. Siekiant tikslumo siūlytina šią formuluotę patikslinti, kadangi Įstatymo projekto 1 straipsnyje siūloma Sporto įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje įtvirtintą aukšto meistriškumo sporto varžybų sąvoką susieti su Sporto įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje nustatytais kriterijais. Atitinkamai reikia tikslinti Nutarimo projekto 1 punkte formuluotę „kurios atitiks Sporto įstatymo 19 straipsnyje nustatytus kriterijus“, Nutarimo projekto 8 punkto formuluotę „neatitinkančiomis Sporto įstatymo 19 straipsnyje nustatytų kriterijų“.

2. Nutarimo projekto 1 punkte nurodyta: „Taigi aukšto meistriškumo sporto varžybas galės organizuoti tik tos sporto šakų federacijos, kurios atitiks Sporto įstatymo 19 straipsnyje nustatytus kriterijus *ir kurių parengtoms aukšto meistriškumo sporto programoms įgyvendinti sieks gauti valstybės biudžeto lėšų*“. Tuo atveju, jei sporto šakos federacija neprašys valstybės biudžeto lėšų, o sporto šaką plėtos vadovaudamasi tarptautinės sporto šakos federacijos nustatytais taisyklėmis bei gaudama tik tarptautinės sporto šakos federacijos finansavimą, tokios sporto šakos federacijos organizuojamos varžybos pagal Sporto įstatymą nebus laikomos aukšto meistriškumo sporto varžybomis.“ Siūlytina įvertinti, ar nėra klaidinanti pirmojo sakinio formuluotė „ir kurių parengtoms aukšto meistriškumo sporto programoms įgyvendinti sieks gauti valstybės biudžeto lėšų“ bei visas antras sakiny. Mūsų nuomone Įstatymo projektu nėra siūloma nustatyti, kad aukšto meistriškumo sporto varžybas galėtų organizuoti tik tos sporto šakų federacijos, kurios aukšto meistriškumo sporto programoms įgyvendinti sieks gauti valstybės biudžeto lėšų. Šiuo atveju neturi reikšmės ar sporto šakos federacija prašys ar neprašys valstybės biudžeto lėšų. Jei sporto šakos federacija atitiks visus keičiamo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1-15 punktų kriterijus ir neprašys valstybės biudžeto lėšų, o sporto šaką plėtos vadovaudamasi tarptautinės sporto šakos federacijos nustatytais taisyklėmis bei gaudama tik tarptautinės sporto šakos federacijos finansavimą, tokios sporto šakos federacijos organizuojamos varžybos pagal siūlomas Įstatymo projekto nuostatas bus laikomos aukšto meistriškumo sporto varžybomis. Siūlytina įvertinti, ar, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Nutarimo projekto 1 punktą neturėtų būti patikslintas.

3. Nutarimo projekto 9 punkto paskutiniame sakinyje nurodyta, kad: „nėra aiški ir problema, kurią siekiama spręsti šia siūloma Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalimi keičiamo Sporto įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 15 punkto nuostata“. Pastebima, kad aiškinamajame rašte dėl 19 straipsnio 1 dalies 15 punkto nuostatos pateiktas toks paaiškinimas: „Antruoju kriterijumi siekiama patobulinti federacijų valdymo organų organizavimo tvarką, siekiant suteikti prioritetą federacijų narių dalyvavimui federacijų valdymo organuose ir lygias galimybes į juos būti išrinktus demokratiniais principais. Taip būtų išvengiama perteklinės valdžios koncentracijos vienoje asmenų grupėje, ar vieno asmens įtakos formuojant svarbiausius valdymo organus sporto federacijose. Manoma, jog 2/3 dalies nustatymas būtų proporcinga reguliavimo priemonė, siekiant užtikrinti visapusišką federacijų narių įsitraukimo į valdymo organus galimybę, neatmetant vienasmenio ar kito kolegialaus organo svarbos formuojant valdymo struktūras federacijose“, tad sprendžiama problema yra įvardinta. Siūlytina įvertinti, ar neturėtų būti patikslintos Nutarimo projekto 9 punkto nuostatos.

4. Dėl Nutarimo projekto 2 punkto: tikslinga atkreipti dėmesį į tai, kad pagal Asociacijų įstatymo 9 straipsnio 6 dalį, 12 straipsnio 2 dalies 10 ir 11 punktus asociacijos jau šiuo metu turi galimybę savo įstatuose nustatyti, kad jų vadovai ir (arba) kolegialių valdymo organų nariai turėtų atitikti nepriekaištingos reputacijos reikalavimą, tačiau teiginiui „siūlomas nustatyti reikalavimas nederu su Asociacijų įstatymo nuostatose nustatytais sąlygomis“ trūksta pagrindimo (vien tai, kad vadovaujantis Asociacijos įstatymo atitinkamomis nuostatomis asociacijos jau šiuo metu turi galimybę savo įstatuose nustatyti, kad jų vadovai ir (arba) kolegialių valdymo organų nariai turėtų atitikti nepriekaištingos reputacijos reikalavimą nereiškia, kad atitinkamos Įstatymo projekto nuostatos nederu su Asociacijų įstatymo nuostatomis). Atsižvelgiant į tai, siūlytina aptariamą Nutarimo projekto punktą patikslinti.

5. Nutarimo projekto 3 punkte formuluotė „ar siekiama, kad toks reikalavimas asmenims, siekiantiems tapti sporto šakos federacijos valdymo organų nariais, būtų nustatytas sporto šakos federacijos įstatuose“ nėra pakankamai aiški (ką reiškia „toks reikalavimas“? koks reikalavimas turimas omenyje? Siūlytina detalizuoti). Taip pat siūlytina įvertinti, ar apskritai nebūtų tikslinga atsisakyti Nutarimo projekto 3 punkto, nes jame teikiama argumentai tik atkartoja Seimo kanceliarijos Teisės departamento pateiktas pastabas, o be to, asociacijų laisvės ribojimo aspektas yra palietas paskutiniame Nutarimo projekto punkte. Jeigu šis punktas būtų paliktas, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslingiau jame kalbėti ne apie asociacijų laisvės principo pažeidimą, bet apie valstybės finansavimo ribojimo tikslingumą ir pagrįstumą vertinant siūlomas teisinio reguliavimo priemones, nes Sporto įstatymo 19 straipsnis skirtas apibrėžti kriterijus, kuriuos atitinkantis juridinis asmuo turi teisę gauti valstybės biudžeto lėšų aukšto meistriškumo sporto programai įgyvendinti.

6. Siūlytina papildyti Nutarimo projektą nurodant Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintus teisėkūros principus, kurių neatitinka Įstatymo projektas (ar atskiros siūlomos teisinio reguliavimo priemonės).

7. Redakcinės pastabos pateiktos darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska